
2013년 반부패 경쟁력 관리방안(안)

2013. 2

한 국 석 유 공 사
감 사 실

I. 청렴도 평가 개요

- 조사기간 : '12. 8월~11월
- 조사방법 : 전화 설문조사(외부청렴도), 온라인 조사(내부청렴도)
- 공사 조사표본 : 외부청렴도 293명, 내부청렴도 89명

II. 평가 결과 : 종합청렴도 8.77점으로 26개 기관 중 12위

구분	2011 (25개 공기업)	2012 (26개 공기업)	비고 (전년대비)
*종합청렴도	8.82 (17위)	8.77 (12위)	0.05점 ↓
외부청렴도	9.33 (6위)	9.10 (13위)	0.23점 ↓
내부청렴도	8.34 (19위)	8.57 (14위)	0.23점 ↑

* 정부 경영평가 공기업 1군 10개 공기업 중 3위

* 부패사건지수 반영 등 모험변경으로 인해 공공기관 청렴도가 전반적으로 하락
(전년대비 평균 0.57점 ↓)

III. 분야별 분석

1. 외부청렴도

가. 개요

- 측정대상 업무 : ① 국제거래 및 물품구매업무, ② 용역계약 및 감독,
③ 공사계약 및 감독

- 조사표본 : 국내·해외 고객 293명

나. 결과분석 : 26개 공기업 중 13위

- 공사 외부청렴도 수준 (* 유관기관 대비)

구분	석유공사	공기업 평균 (26개)	전체 공공기관 평균(627개)	비고
외부 청렴도	9.10점	9.04점	8.10	공기업 평균 대비 0.06점 ↑

□ 측정대상 업무별 분석 (* 공사 외부청렴도 대상 업무 분석)

국제거래 및 물품구매 업무	용역계약 및 감독	공사계약 및 감독	비 고
9.47점	9.43점	9.28점	'12년 최초 평가를 실시한 국제거래 및 물품구매 업무가 가장 높게 평가됨

□ 본부별 외부청렴도 분석

본부	점수	측정대상업무			비고
		국제거래 및 물품구매	용역계약 및 감독	공사계약 및 감독	
공사 전체	9.10점	9.47	9.43	9.28	
기획관리본부	9.69점	9.55	9.64	-	
해외개발본부	9.57점	9.74	9.28	-	
비축관리본부	9.57점	9.72	9.34	9.28	

다. 취약업무 분석

외부 청렴도 취약업무	설문내용
<p>① 연고관계에 따른 업무처리(신규)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 득점(10점만점) : 8.53점 * 14개 설문항목 중 최하위 득점 (14위) - 측정 업무별 득점현황 <ul style="list-style-type: none"> · 국제거래 및 물품구매 : 8.38점 · 용역계약 및 감독 : 8.55점 · 공사계약 및 감독 : 8.67점 	<p>지연·학연·혈연·종교 등 연고 관계가 업무를 처리하는데 도움 이 된다고 생각하십니까?</p>
<p>② 금품·향응·편의 제공 간접경험(신규)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 득점(10점 만점) : 8.65점 * 14개 설문항목 중 차 최하위 득점 (13위) - 측정 업무별 득점현황 <ul style="list-style-type: none"> · 국제거래 및 물품구매 : 9.04점 · 용역계약 및 감독 : 8.81점 · 공사계약 및 감독 : 7.07점 * 외부고객 3명(1%)이 공사계약 관련하여 금품· 향응·편의를 제공한 사례를 주변에서 목격하였 다고 응답 	<p>지난 1년간 주변 사람들이 선생님 께서 처리하신 업무와 관련된 공무원(직원)에게 금품·향응· 편의를 제공하는 것을 보거나 들은 적이 얼마나 있었습니까?</p>

외부 청렴도 취약업무	설문내용
<p>③ 기준절차의 수용가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 득점(10점만점) : 8.91점 (0.22점 ↓) * 2011년 대비 최대하락 항목으로, 14개 설문 항목 중 12위 - 측정 업무별 득점현황 <ul style="list-style-type: none"> · 국제거래 및 물품구매 : 9.10점 · 용역계약 및 감독 : 8.86점 · 공사계약 및 감독 : 8.78점 	<p>업무 처리 기준이나 절차가 현실적으로 지키기에 적절하다고 생각하십니까?</p>

라. 외부고객 개선요구 사항

<p>○ 고객 개선요구사항 관련 설문항목</p> <p>“선생님께서 처리하신 업무와 관련하여 공직자의 부정부패를 방지하기 위해 제도적으로 개선되었으면 하는 것이 있다면 구체적으로 한 가지만 말씀해 주세요.”</p>

○ 개선사항 응답고객 : 15명

<p>- 국제거래 및 물품구매업무 관련 고객</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공무원과 업체와의 갭이 있어 탁상공론의 업무를 좁혀갔으면 합니다. ▪ 절차가 간소화되었으면. ▪ 투명하게 하여야 된다.
<p>- 용역계약 및 감독 업무관련 고객</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 감사가 너무 많다. ▪ 공익을 위해 좀 더 적극적 이였음 좋겠다. ▪ 규제를 위한 규제보다 현실적으로 지킬 수 있는 규정인 가이드라인이 필요하다. ▪ 너무 보수적이다. ▪ 문턱이 너무 높다. 제도가 타당한 기준으로 좀 더 공평하게 되었으면 한다. ▪ 민간기업에 대해 불필요한 규정이나 조항이 너무 많다. ▪ 업무처리가 신속하게 이루어졌으면 합니다. ▪ 구매사업을 투명하게 했으면 좋겠습니다. ▪ 자체의 절차가 아닌 다른 기관처럼 일상적인 처리를 했으면 좋겠다. ▪ 직원들이 너무 투명하게 하다 보니 위축되어 본업에 충실하지 못함. ▪ 행정 프로그램이 인터넷상에서 실시되어졌으면 좋겠다. ▪ 현행대로만.

2. 내부청렴도

가. 개요

□ 측정대상 업무

- 청렴문화지수 : 조직문화, 부패방지제도
- 업무청렴지수 : 인사업무, 예산집행, 업무지시 공정성

□ 조사표본 : 공사 2급 이하 직원 89명

나. 결과분석 (* 26개 공기업 중 14위)

○ 내부청렴도 유관기관 비교

구분	석유공사	공기업 평균 (26개)	전체 공공기관 평균(627개)	비고
내부 청렴도	8.57점	8.40점	7.85	공기업 평균 대비 0.17점 ↑

○ 측정대상 업무별 분석

지수별	점수	전년대비	공직유관단체 평균대비	비고
청렴문화지수	8.78	0.18 ↓	0.40 ↑	조직문화와 부패방지 제도의 정착정도
조직문화	9.00	0.11 ↓	0.37 ↑	
부패방지제도	8.42	0.27 ↓	0.47 ↑	
업무청렴지수	8.41	0.53 ↑	0.68 ↑	인사·예산 등 투명· 공정한 업무처리정도
인사업무	8.74	0.30 ↑	0.71 ↑	
예산집행	8.47	0.26 ↓	0.47 ↑	
업무지시 공정성	7.75	2.06 ↑	0.92 ↑	

다. 주요 취약업무 분석

내부 청렴도 취약업무	설문내용
① 사업비 위법/부당 집행 빈도 - 득점(10점 만점) : 6.21점 (전년대비 3.33점 ↓) * 26개 설문항목 중 최하위 득점 (26위) - 평가 설문내용 분석 · 부당집행 빈도 : 총 13회 ('11년 3.5회) * 설문직원 2명(2.2%)이 평균 6.5회 사업비를 부당 집행 하였거나, 주변에서 사례를 목격하였다고 응답 · 사업비 부당집행 금액 : 총 40백만원 ('11년 3억)	귀 기관에서 지난 1년간 아래와 같은 예산의 위법 또는 부당한 집행 사례가 있었습니까? 주변 에서 보고 들은 것까지 포함하여 해당하는 사항을 모두 골라 주십 시오 - 사업비를 위법 또는 부당하게 사용한 것은 모두 몇 번입니까? - 지난 1년간 주변에서 위법 또는 부당하게 사용한 사업비는 모두 얼마입니까? 사업 전체 예산이 아니라 위법 부당하게 사용한 금액만 말씀해 주십시오.

내부 청렴도 취약업무	설문내용
<p>② 인사업무 금품·향응/편의 제공영향</p> <ul style="list-style-type: none"> - 득점(10점 만점) : 7.79점 (0.29점 ↑) · 26개 설문항목 중 차 최하위 (25위) <p>* 전년대비 0.29점 상승하였음에도 불구하고 득점 절대 점수는 타 평가항목에 비해 저조</p>	<p>금품이나 향응·편의 제공이 귀 기관의 인사 결과에 어느 정도 영향을 준다고 생각하십니까?</p>
<p>③ 복지부동 및 업무책임 회피정도</p> <ul style="list-style-type: none"> - 득점(10점 만점) : 7.90점 (0.17점 ↓) · 26개 설문항목 중 차차 최하위 득점 (24위) 	<p>귀 기관에서 상급자가 주어진 직무를 적극적으로 수행하지 않거나, 업무책임을 회피·전가하는 경우가 어느 정도 있다고 생각하십니까?</p>
<p>④ 지시불응에 대한 불이익</p> <ul style="list-style-type: none"> - 득점(10점 만점) : 8.39점 (0.08점 ↓) · 26개 설문항목 중 21위 	<p>귀 기관에서 상급자의 부당한 업무지시를 따르지 않아, 불이익을 받은 경우가 어느 정도 있다고 생각하십니까?</p>
<p>⑤ 인사업무 금품·향응/편의 간접경험(신규)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 득점(10점 만점) : 8.72점 * 26개 설문항목 중 17위 <p>* 설문직원 2명(2.2%)이 인사업무 관련하여 금품·향응·편의를 제공한 사례를 주변에서 목격하였다고 응답</p>	<p>선생님께서 지난 1년간 채용승진 전보·성과평가 등 인사업무와 관련하여 다른 직원이 금품·향응·편의를 제공하는 것을 보거나 들은 적이 얼마나 있었습니까?</p>

라. 전년도 취약업무 개선사항 분석

구분	2011년도	2012년도	비고
○ 부당한 업무지시 빈도	<ul style="list-style-type: none"> - 득점 : "0점" · 경험률 : 7.0%(7명) · 경험자 1인당 9회 * 7명 x 9회 = 총 63회 	<ul style="list-style-type: none"> - 득점 : 9.45점 · 경험률 : 2.2%(2명) · 경험자 1인당 2.5회 * 2명 x 2.5회 = 총 5회 	전년대비 발생 빈도가 58회 감소
○ 업무추진비 위법/부당 집행 규모	<ul style="list-style-type: none"> - 득점 : "6.98점" · 경험률 : 5.0%(5명) · 경험자 1인당 4.5회, 평균 155만원 * 총 23회, 777만원 	<ul style="list-style-type: none"> - 득점 : "9.64점" · 경험률 : 1.1%(1명) · 경험자 1인당 2.5회, 평균 50만원 * 총 2.5회, 125만원 	전년대비 발생빈도가 20회, 금액은 652만원 감소
○ 사업비 위법/부당집행 규모	<ul style="list-style-type: none"> - 득점 : "4.50점" · 경험자 : 2명 · 위법 부당/부당집행 규모 : 3억원 	<ul style="list-style-type: none"> - 득점 : "9.15점" · 경험자 : 2명 · 위법 부당/부당집행 규모 : 4천만원 	전년대비 부당집행 규모 대폭감소

3. 감점요인 분석

가. 감점지표

- 부패사건지수 감점 (부패사건 언론보도 평가지수)
 - 권익위에서 언론에 보도된 부패/비위 사건에 대해 외부 평가단(약 50여명)을 구성, 비위사안/정도에 따라 감점정도를 평가
 - 평가항목 : 부패금액, 관행성, 행위자 직위, 부정적 영향력 등
- 신뢰도 저해행위 (호의적 응답유도 등)

나. 공사 종합청렴도 감점 현황

구분	감점현황		비고
	2011년도	2012년도	
부패사건 지수 감점	-	0.11점 감점	부패사건지수 중 부정적 영향력 평가지표에서 큰 폭의 감점 * 공사 : 6.65점 * 공기업 평균 : 7.21점
신뢰도 저해 행위 감점	0.25점 감점 * 호의적 응답유도 설문직원 : 6명	0.08점 감점 * 호의적 응답유도 설문고객 : 3명	설문응답자의 내·외부직원 여부는 확인불가
계	0.25점	0.19점	

IV. 총 평

- '12년도 종합청렴도는 8.77점으로 전년대비 소폭 하락(0.05점 ↓) 였으나, 공기업 순위는 전년대비 5계단 상승한 12위 기록 (공기업 I 군 10개 중 3위 차지)
 - 주요점수 하락원인은 외부청렴도 중 「공사계약 및 감독」 업무에서의 저조한 득점 및 감점(부패사건지수)이 가장 큰 요인으로 작용
- 외부청렴도는 9.10으로 전년대비 0.23점 하락하였으며, 공기업 순위는 7계단 하락한 13위 기록

- 주요 저조원인은 공사계약 및 감독 민원인의 '금품·향응·편의 제공 간접경험 항목이 14개 평가항목 중 최저점(7.07점)기록
- 아울러, '연고에 따른 업무처리', '기준절차의 수용가능성' 등 계약투명성 관련 외부고객의 인식이 미흡한 것으로 분석

□ 내부청렴도는 8.57점으로 공직유관단체의 평균이 전년대비 하락 (0.05점 ↓)하였음에도 불구하고 공사의 경우 0.23점이 상승하였으며, 공기업 순위는 5계단 상승한 14위 차지

- 업무청렴지수가 전년대비 0.53점 상승하여 내부청렴도 상승을 견인하였으며, 특히, 업무청렴지수 3개 지표 중 “업무지시 공정성” 평가지표는 전년대비 2.06점 상승하였음

- 또한 '11년 최하위 항목이었던 '부당한 업무지시 빈도', '업무추진비 위법/부당집행 규모·빈도' 등이 전년대비 크게 개선됨

- 그러나, '11년 취약분야인 '사업비 위법/부당집행' 항목의 경우
 - 위법/부당집행의 금액은 전년대비 큰 폭으로 감소(3억→4천만원)하였으나, 위법/부당집행 빈도는 크게 증가하여 (3.5회 → 13회) 내부 청렴도 중 가장 취약한 것으로 분석

- 인사업무의 투명성에 대한 임직원의 인식은 전년대비 개선 (0.3점 ↑)되었음에도 불구하고, 인사 관련 금품·향응·편의에 대한 인식(영향)과 간접경험(2명)이 존재함으로 지속적인 개선노력 필요

□ 감점지표

- '11년 금품수수 비위사안 발생 및 호의적 응답유도 설문결과 (3명)가 종합청렴도 주요하락 요인으로 작용하였는 바, 이에 대한 임직원 인식제고(* 1명의 잘못으로 전체가 피해보는 상황)를 위한 지속적인 교육실시 및 반부패 활동 필요

- ☞ '기관내 부패발생 Zero 달성'이 향후 청렴도 우수기관에 진입하기 위한 선결과제로 대두됨

V. 개선방안

□ 청렴도 지속 상승을 위해 취약항목별 개선방안 마련 및 적극적인 활동 전개

□ 개선방안

○ 공통사항

구 분	개선방안 주요내용
공통 사항	<ul style="list-style-type: none"> · 청렴인식수준 진단을 위한 설문조사 · 비위직원 보직 및 승진제한 강화 · 비위 직원에 대한 인사 불이익 강화 (징계시효 확대, 징계양정 세분화, 징계단계 세분화) · 주요 의사결정 회의체 참여 및 모니터링 강화 · 전 간부 윤리검증제도 도입 · 내부신고 통합시스템 구축 및 홍보강화

○ 외부청렴도 취약분야 개선방안

구분	취약항목	개선방안
외부 청렴도	· 금품·향응·편의 제공 간접 경험	<ul style="list-style-type: none"> · 주요 및 대규모 계약 청렴참관인 제도 도입 · 계약업무 3단계(주문, 발주, 대금지급) 업무분장 분리운영
	· 연고관계에 따른 업무처리	<ul style="list-style-type: none"> · 주요사업 담당직원 순환보직제도 확대 · 계약고객에 대상 '청탁신고'제도 홍보강화 · 계약담당자 고객응대 교육 실시
	· 기준절차의 수용가능성	<ul style="list-style-type: none"> · 법령 또는 규정으로 보장된 이의 신청 절차·방법 등에 대한 대외 홍보 강화

○ 내부청렴도 취약분야 개선방안

구분	취약항목	개선방안
내부 청렴도	<ul style="list-style-type: none"> · 사업비 위법/부당집행 	<ul style="list-style-type: none"> · 사업비 위법/부당집행에 대한 임직원 인식수준 제고 교육강화 * 사업비 부당집행에 대한 기준, 항목 등 사례교육 실시
	<ul style="list-style-type: none"> · 인사업무 금품·향응·편의 제공 · 간접경험 및 영향 	<ul style="list-style-type: none"> · 승급, 전보 등 인사업무 불공정 행위 '청탁신고시스템' 활용안내 · 인식수준 제고를 위한 청렴교육 지속 실시
	<ul style="list-style-type: none"> · 복지부동 및 업무책임 회피 · 지시불응에 대한 불이익 	<ul style="list-style-type: none"> · 간부직원의 청렴 리더쉽 교육 강화 · 종합감사 및 복무감사를 통한 복지부동 행위 엄단